## Opis zajęć (sylabus): PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE W LOGISTYCE

| | | | |
|---|---|---|---|
| Nazwa zajęć: | **PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE W LOGISTYCE** | **ECTS** | **3** |
| Nazwa zajęć w j. angielskim: | Public-Private Partnership in Logistic | | |
| Zajęcia dla kierunku studiów: | **Zarządzanie** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Język wykładowy: **polski** | | Poziom studiów: **2** | |
| Forma studiów: **stacjonarne i niestacjonarne** | Status zajęć: **kierunkowy - do wyboru** | Numer semestru: **semestr letni** | |
| Rok akademicki, od którego obowiązuje opis (rocznik): | | **2019/2020** | Numer katalogowy: **EKR-Z-2SZ-X-76-KF-2019** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Koordynator zajęć: | **Górecka Aleksandra, dr** | | |
| Prowadzący zajęcia: | **dr Aleksandra Górecka**<br>**mgr Marta Gryglak** | | |
| Jednostka realizująca: | **Katedra Logistyki** | | |
| Jednostka zlecająca: | **Wydział Ekonomiczny** | | |
| Założenia, cele i opis zajęć: | a. Zapoznanie studentów z tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego, podstawami i uwarunkowaniami prawnymi jego zastosowania.<br>b. Przekazanie studentom wiadomości o możliwych formach PPP.<br>c. Zapoznanie studentów z elementami niezbędnymi dla dobrej współpracy PPP (Analiza ryzyka, analiza finansowa, analiza techniczna).<br>d. Przedstawienie dobrych europejskich praktyk z zakresu PPP.<br><br>**Wykład**<br>Natężenie współpracy między sektorami prywatnymi i publicznymi w zakresie rozwoju i funkcjonowania infrastruktury środowiska i transportu determinuje w europejskich Państwach Członkowskich wysiłki na rzecz poprawy jakości i efektywności usług publicznych, niewystarczających zasobów finansowych sektora publicznego na pokrycie potrzeb inwestycyjnych, wraz z ograniczeniami w zakresie wydatkowania oraz zamiaru osiągnięcia efektywności sektora prywatnego. Tematyka wykładów obejmować będzie następujące problemy: 1) Pojecie partnerstwa publiczno – prywatnego (definicje, cele, podstawy współpracy); 2) Rodzaje i przedmiot partnerstwa publiczno-prywatnego w logistyce (umowy między stronami); 3) Korzyści płynące ze stosowania partnerstwa publiczno – prywatnego w logistyce; 4) Partnerstwo publiczno – prywatne jako forma realizacji zadań publicznych; 5) Partnerstwo publiczno – prywatne – regulacja w prawie polskim; 4) Zadania dla sektora prywatnego w systemach PPP.<br>**Ćwiczenia**<br>Partnerska współpraca sektora publicznego, szczebla centralnego czy lokalnego z firmami prywatnymi jest znana i sprawdziła się nie tylko w Europie ale i na świecie. W Polsce jest to stosunkowo nowe rozwiązanie, które ma przynieść korzyści dla obu stron. Podczas ćwiczeń słuchacze poznają współpracę w ramach PPP jako narzędzie umożliwiające realizację wielu potrzebnych inwestycji, dużych i małych. Studenci przedstawiać będą przykłady partnerstwa publiczno-prywatnego w zakresie logistyki w Polsce oraz w krajach UE (np. budowa centrum logistycznego według formuły partnerstwa publiczno-prywatnego, budowa dróg, powstanie portów lotniczych itp.); Dyskutowane też będą zasady konstruowania umów, podziału ryzyka, mechanizmów kontrolnych PPP w logistyce. | | |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin: | a. wykład - liczba godzin: stacj: 20, niestacj. 12<br>b. ćwiczenia projektowe - liczba godzin: stacj: 10, niestacj. 10 | | |
| Metody dydaktyczne: | analiza i interpretacja tekstów źródłowych, wykład konwersacyjny, studium przypadku | | |
| Wymagania formalne i założenia wstępne: | | | |
| Efekty uczenia się: | **Wiedza - Zna i rozumie:**<br>1. Na poziomie pogłębionym podstawy teoretyczne o relacjach między instytucjami społecznymi, a w szczególności między przedsiębiorstwami, a instytucjami publicznymi | **Umiejętności - Potrafi:**<br>2. Sprawnie wykorzystywać zaawansowaną wiedzę do rozstrzygania dylematów pojawiających się w pracy zawodowej menedżera | **Kompetencje - Jest gotów do:**<br>3. Samodzielnego przygotowywania projektów we współpracy PPP, uwzględniając interdyscyplinarność zarządzania i interes publiczny |
| Sposób weryfikacji efektów uczenia się: | ocena wystąpień w trakcie zajęć (efekty: 1,2,3), ocena wykonania zadania projektowego (efekty: 1,2,3), ocena aktywności w trakcie zajęć (efekty: 1,3) | | |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się: | | | |

| | |
|---|---|
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową: | ocena wystąpień w trakcie zajęć - 40%, ocena wykonania zadania projektowego - 50%, ocena aktywności w trakcie zajęć - 10% |
| Miejsce realizacji zajęć: | Sale wykładowe/ćwiczeniowe |

Literatura podstawowa i uzupełniająca:


1. Brzozowska K. 2006. Partnerstwo publiczno-prywatne. Przesłanki, możliwości, bariery. CeDeWu. Warszawa.
2. Wytyczne dotyczące udanego partnerstwa publiczno-prywatnego. Komisja Europejska. Dyrektoriat Generalny. Polityka Regionalna. 2003.
3. Czasopismo Partnerstwo Publiczno-Prywatne.|


Uwagi:
+, ver-lw

| **Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot:** | |
|---|---|
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych dla zajęć efektów uczenia się - na tej podstawie należy wypełnić pole ECTS: | **70/70** |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia: | **1.6/1.44 ECTS** |

**Tabela zgodności kierunkowych efektów uczenia się z efektami przedmiotu:**

| Kategoria efektu | Efekty uczenia się dla zajęć: | Odniesienie do efektów dla programu studiów dla kierunku | Oddziaływanie zajęć na efekt kierunkowy*) |
|---|---|---|---|
| Wiedza | 1. Na poziomie pogłębionym podstawy teoretyczne o relacjach między instytucjami społecznymi, a w szczególności między przedsiębiorstwami, a instytucjami publicznymi | Z2_W01 | 2 |
| | | | |
| Umiejętności | 2. Sprawnie wykorzystywać zaawansowaną wiedzę do rozstrzygania dylematów pojawiających się w pracy zawodowej menedżera | Z2_U02 | 2 |
| | | | |
| Kompetencje | 3. Samodzielnego przygotowywania projektów we współpracy PPP, uwzględniając interdyscyplinarność zarządzania i interes publiczny | Z2_K03 | 2 |
| | | | |

*) 3 – zaawansowany i szczegółowy, 2 – znaczący, 1 – podstawowy